



Workshop 1

Mandag d. 6. juni 2011

Tilstede:

| | |
|------------------------|--|
| Kirsten Rask | Sagsbehandler- Jobcenter Favrskov match 2+3 |
| Klaus Jarsbo | Jobkonsulent – Jobcenter Favrskov |
| Gitte Damgaard | Sagsbehandler – Social indsats Favrskov |
| Joan Reenberg | UU-Vejleder – UU-Favrskov – grundskoleområdet |
| Birte Brogaard | UU-Vejleder – UU-Favrskov – ungeområdet |
| Niels Søndergaard | Vejleder – Den jyske Håndværkerskole |
| Tine Tikala | Vejleder – Linieskolen |
| Søren Wistrup | Forstander – Favrskov Produktionsskole |
| Malene Skov Dinesen | Ineva – Evaluator på SIG-SAG projektet |
| Marianne Unna-Lindhard | UU-Vejleder – UU-Favrskov – SIG-SAG koordinator og STU |

Afbud fra:

| | |
|---------------|--|
| Anita Sarabi | UU-Vejleder – UU-Favrskov – grundskoleområdet og EGU |
| Axel Agesen | Vejleder – Favrskov Gymnasium |
| Claus Nygaard | Vejleder – Favrskov Produktionsskole |
| Emma Sand | Vejleder – Hadsten Højskole |
| Ronni Larsen | Serviceholdet |
| David Sall | Center for vejledning og afklaring – CVA – Match 1 |
| Henny Færch | Børn og familie – PPR |

Oplæg v. Marianne Unna-Lindhard – SIG-SAG koordinator

Overblik over SIG-SAG projektets ide, målsætning, indhold og form. Herunder også forestillinger om den konkrete hverdag i den direkte indsats med de unge, samt forestillinger om både internt og eksternt netværksarbejde.

PowerPoint præsentation vedhæftet mailen

Oplæg v. Malene Skov Dinesen – Ineva – Ekstern evaluator

Præsentation af førevaluering samt dennes anbefalinger.

Efterfølgende oplæg til arbejde i mindre grupper i en Open Space form og med Back Casting som metode.

PowerPoint præsentation vedhæftet mailen

Open Space – Temaer

- Den unges liv - det tværfaglige samarbejde internt/eksternt- mentorfunktion
- Tovholder – sagsansvarlig i det tværfaglige samarbejde internt i kommunen
- Samarbejde ud af huset
- Samarbejde i – og ud af grundskolen
- Brobygning
- Videndeling – forståelse af hinanden – fagligt, økonomisk, metodisk

2 grupper

1. Det interne tværfaglige samarbejde – netværk omkring den unge.
2. Det eksterne samarbejde – om hvad og hvordan?



Målsætning

At de unge bliver parat til livet

At de unge er afklarede og uddannelsesparate og foretager et uddannelsesvalg, som de fastholder og gennemfører.

Hvordan kunne et fælles mål lyde?

- **At vi har et fælles billede af hvordan og i hvilken samarbejdsrelation, vi løser de opgaver, som ikke bliver løst nu!**
 - Opgaven? Opgaven ér ovenstående målsætning!
 - Ovenstående giver også anledning til at spørge "Hvilke opgaver bliver ikke løst nu?"
 - Eller at antage, at alle opgaver bliver løst! Vi er bare ikke gode nok til at følge op, fastholde og videreføre løsningen af opgaven?
 - Eller at spørge "Hvad sker der, når vi synes vi har løst opgaven – og det viser sig at løsningen ikke var langtidsholdbar?"
 - Er løsningen af opgaven kontekstafhængig – en løsning af opgaven i én kontekst, viser sig i andre kontekster, ikke at være en holdbar løsning. Hvad går der galt her?
- **Alle opgaver bliver løst og vi ved hvem der løser opgaverne bedst på kort og på langt sigt!**

Opgaven?

Udover hvad både projektplan og førevaluering peger på, var der input i gruppen på hvilke problemfelter eller opgaver der er vigtige at arbejde med:

Når vi ser, at en ung, som vi har vurderet afklaret og uddannelsesparat – vi har løst opgaven – alligevel brækker ned og falder fra – hvad er det så der sker? Hvilken opgave havde vi ikke løst godt nok?

- Det som kan virke som en afklaret og parat ung – er faktisk begge dele i den kontekst de bliver vurderet i! Når de møder i den nye kontekst og udsættes for pres, nye relationer, nye roller, nye udfordringer bliver de usikre og falder tilbage i gamle mønstre. Det er ikke nok med en træningsbane – der skal spilles på flere og der skal spilles flere halvlege.
- Det kan handle om, at de unge er dannelsehandicappede, relationsforstyrrede, ensomme, har store sociale og personlige problemer at tumle med ...
- De unge er mål/produktfikserede og ser/forstår/magter ikke den proces der skal til for at nå målet. "Jeg vil være kok, men jeg gider ikke at ordne grøntsager"
- De unge mangler evne til fordybelse og vedholdenhed
- De unge afstemning af forventninger til sig selv og egne evner – forældrenes afstemning af forventninger til de unges evner – realisme?
- At det man elsker at lave, måske ikke bliver en levevej, men den fedeste hobby og at uddannelsesvalg tales, vejledes og foretages i en realistisk retning, med mulighed for at gennemføre og danne basis for selvforsørgelse > at der kommer overensstemmelse mellem forestillinger og virkelighed.

| | | |
|---|---|--|
| Vi ved hvad hver enkelt udbyder i vores netværk kan og gør! Deres målgruppe, fokus, tilgang og metode, indhold og form | Vi bruger vores netværk aktivt og trækker på det, med vores viden om, hvad hver enkelt kan byde ind med, for den enkelte unge og dennes helt konkrete ønsker og behov | Vi vælger det gode og virksomme element, der løser opgaven bedst, hver gang! |
|---|---|--|



Uafklarede spørgsmål

- Er der med den **nye ungelovgivning nye muligheder for brobygning**? Lige nu kan f.eks. Favrskov PS sende elever på meritgivende brobygningsforløb på DJH i f.eks. 1. hjælp og Brandbekæmpelse. Er der mulighed for brobygningsforløb mhp. afklaring af uddannelsesvalg for unge – der ikke går i grundskolen – direkte i brobygning?
- **Hvor fleksible forløb kan tilrettelægges** – både i selve SIG-SAG hverdagen, men også i de aktiviteter der tilrettelægges for den unge?
 - Er det f.eks. muligt at tilrettelægge et forløb der inddrager flere udbydere af aktiviteter og i skiftende sammensætning over en uge – flere uger – måneder?
 - Er der en grænse? Hvor?
- Kan man lave en **varedeklaration på den unge** – kan man beskrive hvilket output, der skal leveres eller hvilket input ungdomsuddannelserne gerne vil have?
Er det ikke tæt knyttet til vurdering af uddannelsesparathed og det fælles Favrskov papir udarbejdet af skoleledere i både grundskole og ungdomsuddannelser, Lars Kjems og UU? (Marianne Unna-Lindhard)
- **Er der forskel på netværk?** Kan man sige, at det interne tværfaglige netværk har fælles interesse i de unge og fælles interesse i at drive netværket, mens det eksterne "ydelses" netværk, nok har fælles interesser i de unge, mens det primært UU der har interesse i at drive netværket?

Og så lidt til fælles opmærksomhed

- Tænk muligheder!
- HUSK at kommunikere ud af projektet!

De næste skridt

- Marianne overvejer og diskuterer med kloge hoveder – kan vi lave en skabelon der kan beskrive de enkelte uddannelsesrettede aktiviteter – jf. første skridt i vores "handleplan"
Vi ved hvad hver enkelt udbyder i vores netværk kan og gør!
Deres målgruppe, fokus, tilgang og metode, indhold og form ...
- Marianne tager på "Tour de uddannelsesrettede aktiviteter" og foretager interview, der kan samles og sammenlignes og beskrive "hvem gør hvad og hvordan" i Favrskov?
 - Favrskov er stor – Region Østjylland er endnu større – får man nogensinde det fulde billede og det forkromede overblik? Hvilke behandlende og uddannelsesrettede aktiviteter ligger udenfor Favrskov?
- Marianne tager initiativ til møde i den lille interne netværksgruppe – Jobkonsulent Klaus, sagsbehandler Kirsten og UUvejleder/SIG-SAG koordinator Marianne

Udtalt behov!!!

I det interne kommunale netværk er der et stort behov for at projektdeltagelse bliver legitimeret og vægtet, således at "Den direkte indsats i netværk" får gode arbejdsbetingelser til at tænke og udvikle ideer, eksperimentere med dem i praksis og sammen finde den gode samarbejdsform der virker bedst for den unge. Se skitse nedenfor.

Arbejdsbetingelser =

- En anerkendelse og prioritering af vigtighed
- At aktiviteten er tænkt ind i den enkelte medarbejders samlede opgavebeskrivelse



Aktiviteter

Den indirekte indsats i Netværk

Indirekte indsats i Netværk og på netværksmøder

En helhedsorienteret og tværfaglig indsats, som inddrager og samarbejder relevante aktører i kommunen, der virker omkring de unge.

Fokus på den indirekte indsats i de **relationer** og det **samarbejde** mellem de forskellige aktører omkring den unge, aktørernes evne til at samarbejde **på tværs af fag og evne til at handle som "Aktionsgruppe"** eller **"Ungeenhed"**.

I disse relationer er det vigtigste at være opmærksom på hinandens perspektiver i et ønske om, at ville skabe det bedste for den unge. At tænke kreativt og måske endda ud af boksen for at trække i samme retning.

- Den tværfaglige, helhedsorienterede og koordinerede indsats - enstregnet i et godt samspil med erhvervslivet og ungdomsuddannelserne.
- Organisatoriske læring gennem projektet,
- Udarbejdelse samarbejdsaftaler og procedurer for samarbejdet
- "Netværksgruppe" i netværksmøder - som er tværfagligt sammensatte og kompetente på fag, beslutnings- og bevillingsdygtige.