

<b>BAGGRUND OG FORMÅL</b>	<b>2</b>
<b>OM FØREVALUERINGEN</b>	<b>4</b>
<b>BEHOVET FOR SIGSAG</b>	<b>6</b>
18-24-årige	6
15-17-årige	6
Målgruppens udfordringer	7
<b>AT LYKKES MED MÅLGRUPPEN</b>	<b>10</b>
Arbejdet med de unge	11
Samarbejde og rammer	13
<b>KONKLUSION</b>	<b>14</b>
<b>PROGRAMTEORI FOR SIGSAG</b>	<b>16</b>

INEVA  
KLOSTERGADE 60  
8000 ÅRHUS C

**TEL:** (+45) 2883 9062  
**EMAIL:** INFO@INEVA.DK  
**WEB:** WWW.INEVA.DK

## Baggrund og formål

Følgende er en førevaluering af projektet SIGSAG, som gennemføres i Favrskov Kommune, forankret i UU Favrskov. Projektet er støttet af det lokale beskæftigelsesråd (LBR) og har til formål at understøtte kommunens unge i at være selvforsørgende. Projektet tager afsæt i en overbevisning om, at selvforsørgelse og 'det gode liv' kommer igennem uddannelse, og dermed er netop uddannelse helt centralt i projektet. Dette kan også været igennem et uddannelsesrettet job. Projektets målgruppe er:

- 13-15-årige, der stadig går i folkeskole. For denne målgruppe er fokus at understøtte deres evne til efter folkeskolen at kunne tage kvalificerede valg af uddannelse og være rustet til at fastholde dette.
- De 15-17 årige, der ikke kommer i gang med en uddannelse umiddelbart efter folkeskolen, og som ikke er uddannelsesafklarede eller uddannelsesparate, og som ikke er i stand til at påbegynde uddannelse uden særlig vejledning og støtte.
- 18-24-årige, der ikke er påbegyndt en uddannelse eller er i job. Matchgruppe 2.

SIGSAG står på to ben, som er tæt forbundet: Den konkrete indsats over for den eksisterende målgruppe og arbejdet frem imod den optimale struktur, samt de optimale metoder i forhold til arbejdet med målgruppen også efter endt projektperiode.

Baggrund for opstarten af projektet er, at der i Favrskov Kommune opleves en udfordring med en gruppe af unge, der ikke ved hjælp af almindelig vejledning og øvrige støttefunktioner er i stand til umiddelbart at starte på en uddannelse. Derfor har man i kommunen et behov for at sætte fokus på målgruppen, ligesom at der er politisk fokus både igennem regeringens 95% målsætning og igennem Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det centrale i SIGSAG er, at indsatsen er énstrengt og håndholdt, forstået på den måde, at de unge igennem SIGSAG oplever en indgang til det kommunale system. Dermed bliver SIGSAG-medarbejderen den unges helt centrale tilknytning, og denne varetager koordinering, samarbejde osv. med de øvrige afdelinger og

forvaltninger. Desuden har SIGSAG som afgørende element, at målet vedrørende uddannelse ikke kun opnås igennem direkte fokus på uddannelse, men også ved at tilbyde hjælp til de omkringliggende problematikker. Målgruppen har ofte en række udfordringer (økonomi, misbrug, psykiske lidelser, diagnoser eller andet), som man i SIGSAG er overbeviste om, at man må tage hånd om som en væsentlig del af det at blive uddannelsesparat.

UU Favrskov har tidligere gennemført projektet SIG, hvor der blev gjort en målrettet indsats for de 18-24-årige, der ikke var påbegyndt uddannelse. Dette projekt havde meget positive resultater, og i SIGSAG benytter man sig derfor af disse erfaringer sideløbende med udviklingen af nye tilgange og metoder.

## Om førevalueringen

Der er i forbindelse med opstarten af SIGSAG gennemført en førevaluering, som har til formål at være base-line study for projektet og samtidig indsamle viden, som kan kvalificere og understøtte projektet.

Det primære dokument fra førevalueringen er en programteori (se Bilag 1). Programteorien er en udfoldelse af projektplanen suppleret med de nye erkendelser, der er opstået igennem det indledende arbejde i projektgruppen og igennem de øvrige kvalitative interviews gennemført i førevalueringen.

Programteorien består af en række CMO-strukturer<sup>1</sup>, der tilsammen udgør kontekstbestemte antagelser om, hvilke effekter SIGSAG vil have. Programteorien favner altså dels konteksten for igangsættelse af de forskellige initiativer (mekanismer) og det forventede outcome af hver delelement i projektet.

Programteorien vil fungere som afsæt for den øvrige evaluering, idet den vil blive 'afprøvet' igennem evalueringens dataindsamling og analyse. Desuden vil programteorien løbende blive udvidet.

Denne rapport er et supplement til programteorien og indeholder de udfoldede pointer og erkendelser fra de gennemførte interviews. Dels vil rapporten omhandle 'tingenes tilgang', nærmere betegnet hvad er målgruppens udfordringer og situation før igangsættelsen af SIGSAG. Derudover vil der inddrages elementer, som respondenterne har peget på som afgørende for succesen af SIGSAG.

Datagrundlaget i førevalueringen er:

- Interview med David Sall fra CVA (Center for Vejledning og Afklaring)
- Interview med Henny Færch og Solvejg Enggaard Pedersen fra PPR
- Interview med Søren Wistrup og Claus Nygaard fra Favrskov Produktionsskole

---

<sup>1</sup> Context, Mechanism, Outcome

- Interview med Lone Lollesgaard, Arbejdsmarkedschef i Favrskov Kommune
- Interview med Lund Lundgren, konsulent i Den nationale Ungeenhed
- Interview med Flemming Jensen, medlem af LBR og a-kasseleder i FOA
- Interview med Niels Søndergaard, Uddannelses- og erhvervsvejleder i Den Jyske Håndværkerskole
- Møder og samtaler med Randi Vinther, leder af UU Favrskov og SIGSAG projektleder og Marianne Unna-Lindhart, UU-vejleder og SIGSAG projektkoordinator

Ud over de gennemførte interviews er der i evalueringen anvendt projektdokumenter, mødereferater, SIG-evaluering samt øvrig materiale om målgruppen.

Der vil i forbindelse med opstart af SIGSAG gennemføres yderligere interviews samt observation af unge, der deltager i SIGSAG. Denne data vil indgå som en del af de øvrige evalueringsslag, der gennemføres løbende i projektet.

## Behovet for SIGSAG

De syv interviews peger tydeligt på, at der er behov for et tilbud til SIGSAG-målgruppen. Der opleves, at målgruppen befinder sig i et tomrum, hvor der ikke er relevante tilbud. Dette gælder særligt de 15-17-årige og de 18-24-årige, der ikke umiddelbart kommer i gang med en uddannelse eller får et job.

### 18-24 årige

Favrskov kommune har igennem Jobcenteret et tilbud til de 18-24-årige, hvilket for SIGSAG målgruppens vedkommende primært varetages af CVA (Center for vejledning og afklaring).

Kontanthjælpsmodtagere i Matchgruppe 1 går på kursus hver dag, og der tilbydes samtaler 1 time om ugen til Matchgruppe 2, hvilket ifølge David Sall fra CVA ikke er det optimale tilbud for gruppen. De har ifølge ham brug for større tilknytning og øget struktur i hverdagen, men de vil samtidig ikke have glæde af at blive integreret i den daglige undervisning, da den er rettet mod en anden gruppe.

Der gives i de gennemførte interviews tydeligt udtryk for, at målgruppen har brug for en mere målrettet og håndholdt indsats. Samtidig påpeger flere respondenter, at man er nødt til at forholde sig til målgruppen 'udenoms problemer' for at kunne gøre en forskel. Dette er der ingen eller kun meget lidt mulighed for i de nuværende tilbud, hvilket udløser, at dele af målgruppen aldrig får overskud og kapacitet til at forholde sig til uddannelse, da de er fyldt op af udfordringer vedrørende økonomi, boligsituation osv.

### 15-17 årige

I forhold til de 15-17-årige gives der i interviewene også tydeligt udtryk for, at der er behov for en målrettet indsats. Der bliver sagt i et af de gennemførte interviews:

*"Som det er nu, kan de unge jo få lov til at gå. Hvis de ikke laver noget kriminelt eller på anden måde gør sig uheldigt bemærket, så kan de få lov til at gå."*

UU Favrskov er ifølge loven forpligtet til at gøre en målrettet indsats for denne gruppe unge, og i relation til dette synes SIGSAG at være en optimal løsning. Evalueringen peger på, at de unge har behov for

en struktureret og målrettet indsats, der kan understøtte dem i at tage kvalificerede valg for deres fremtid.

Hos PPR blev der tydeligt givet udtryk for, at der mangler et tilbud til de unge, især dem mellem 15 og 17 år, der ikke kommer i gang med noget efter folkeskolen. Der er en tendens til, at PPR er mere og mere involveret i denne gruppe, men det er alligevel ikke tilstrækkeligt. PPRs oplevelse er, at hvis man er en del af specialsystemet, bliver der taget godt hånd om en, og man bliver guidet videre til den relevante ungdomsuddannelse eller det relevante tilbud. Men den gruppe af unge, der af en eller anden grund ikke har fået det til at fungere i folkeskolen, og som bare "er kommet igennem", falder ned mellem stolene. Derfor er SIGSAG ifølge PPR et meget vigtigt og godt projekt, der kan gøre en stor forskel for en gruppe, der ellers ikke vil få den tilstrækkelige hjælp.

Der bliver for både de 15-17-årige og de 18-24-årige peget på, at der er et stort behov for en målrettet og håndholdt indsats. Der er brug for, at borgeren kommer i centrum, forstået på den måde, at der bliver tilknyttet en mentor eller lignende rolle, der bliver centrum i borgerens liv, og dermed har kontakt til både de forskellige offentlige instanser og evt. bank, læge osv. En respondent fortæller:

*"Når de unge selv skal ud til alle de forskellige sagsbehandlere, tilbud osv. udfordrer vi dem på det, de har allermest svært ved. De har jo netop vanskeligt ved at indgå i relationer, og derfor er det rigtig svært for dem. Vi må som system sørge for at få den koordinerende funktion."*

### Målgruppens udfordringer

Nedenfor er skitseret en række af de udfordringer, der igennem førevalueringen er blevet tilknyttet målgruppen. Ikke alle i målgruppen vil have alle udfordringer, og for nogle vil der være helt andre udfordringer, som ikke er medtaget her.

- **Sociale udfordringer.** Evalueringen peger tydeligt på, at en afgørende problematik for målgruppen er det sociale, hvilket blandt andet viser sig ved manglende relationskompetence. En betydelig del af målgrupperne kommer fra socialt dårligt stillede familier, hvor der er lavt uddannelsesniveau, dårlig tilknytning til arbejdsmarkedet og ustabilitet eksempelvis på grund af skilsmisse og/eller mange flytninger. Disse elementer

giver de unge i målgruppen et forringet udgangspunkt, fordi der ofte ikke er stor opbakning og støtte fra hjemmet.

Samtidig kan den sociale arv medvirke til, at der opstår en angst for at blotte sig, der gør, at de unge ikke kommer i gang med en uddannelse. De er angste for ikke at lykkes eller for at "falde igennem". Derfor kan det være lettere ikke at påbegynde en uddannelse, da det giver en spejling til deres familier og venner, som for manges vedkommende er på kontanthjælp.

En respondent mener, at der er sket en samfundsudvikling, der er uheldig for denne gruppe unge. Før i tiden ville de få tilknytning til arbejdsmarkedet ved at blive arbejdsdreng på en gård eller lignende. Idet landbruget og andre erhverv siden har ændret sig meget, findes denne type jobs ikke længere, er ifølge respondenterne af helt afgørende betydning, fordi skridtet mellem skole og uddannelse/arbejdsmarked bliver for stort for en gruppe.

- **Faglige udfordringer.** En del af målgruppen vil, ifølge evalueringens respondenter, have faglige vanskeligheder. De faglige vanskeligheder kan vise sig enten igennem indlæringsvanskeligheder eller en mere diffus oplevet vanskelighed ved det faglige. Derudover kan der være kognitive og sproglige vanskeligheder, der gør det svært at følge med både fagligt og socialt.

Denne gruppe er for manges vedkommende "faldet igennem" i folkeskolen. De tilhører ikke specialniveauet, som der bliver taget godt om, men har måske fået specialundervisning op igennem skoleforløbet. En respondent fortæller i evalueringen:

*"Desværre ser vi alt for ofte, at det der er reelle faglige vanskeligheder og kognitive problemer, af lærerne bliver tolket som manglende motivation eller opbakning fra forældrene."*

Der viser sig altså en tendens til, at de faglige udfordringer ikke i tilstrækkelig grad bliver håndteret i løbet af folkeskoletiden, og dermed opstår der et yderligere problem, når den unge skal videre i systemet.

- **Misbrug.** Ifølge flere respondenter vil en relativt stor del af målgruppen (vurderet til at være mellem 70 og 95% af SIGSAGs målgruppe) have et misbrug i en eller anden grad. Det kan spænde fra et "weekendmisbrug" til et dagligt misbrug. Andre undersøgelser vedrørende målgruppen peger på, at det primært er hash, som de unge er afhængige af, ligesom alkohol, Amfetamin, Ritalin og andre stoffer bruges i højere eller mindre grad.

Misbrug er ofte ét element ud af flere problemer, som målgruppen har. Misbruget er for nogle en måde at håndtere en diagnose på, der måske ikke er opdaget og dermed ikke medicineret. For andre kan det (muligvis i kombination med en diagnose) være en måde at håndtere andre af de her nævnte udfordringer. Misbruget er altså ifølge evalueringens respondenter en reaktion på en række andre problemer, og derfor må håndteringen af misbruget også have øje for dette.

- **Diagnose.** Evalueringen peger på, at en del af målgruppen formentligt vil have en diagnose, enten opdaget eller uopdaget. Det vil typisk være ADHD eller diagnoser som Asperger og mild autisme, som kan forekomme.

Der hvor diagnosen er kendt, er det vigtigt, at den viden er tilgængelig for SIGSAG-medarbejderne, så der på denne måde opnås den helhedsorienterede indsats. For gruppen af unge, der ikke har en opdaget diagnose, vil det være en styrke for SIGSAG at arbejde hen imod. Dette kunne være i samarbejde med distriktspsykiatrien, således at den unges udfordringer bliver afdækket.

- **Psykiske problemer.** Ud over gruppen af unge, der har en diagnose, vil der også være unge, der har en større eller mindre grad af psykiske problemer. Det kan være i form af en egentlig depression, eller det kan være på grund af "ondt i livet".

Dette kobler sig også til andre af de beskrevne udfordringer og viser sig blandt andet ved manglende livslyst/livsgnist, ensomhed, apati osv.

- **Marginalisering.** Endnu et element, der knytter sig tæt til en række af de andre beskrevne udfordringer, er marginalisering.

De unge føler sig og har potentielt igennem hele deres liv følt sig marginaliseret. Det vil sige, at de har følt sig isoleret og har haft vanskeligt ved at finde deres plads i de relationer og situationer, de har indgået i<sup>2</sup>.

- **Problemer 'omkring'.** Flere respondenter vurderer, at målgruppen har en række problemer, som ikke knytter sig direkte til job- og uddannelsesvalg, men som det er nødvendigt at få "ryddet op i", før det bliver muligt at tale om fremtiden. Det kan være økonomiske problemer, boligproblematikker og lignende.
- **Presset af systemet.** Til sidst ses der på en mindre gruppe af unge, der umiddelbart betragtes som "helt almindelige," men som af forskellige årsager er blevet presset af systemet. Dette kan være piger, der igennem deres tidligere skolegang har været meget dygtige og ambitiøse, men som undervejs knækker halsen på præstationsniveauet, og dermed får vanskeligt ved at påbegynde en ungdomsuddannelse. Det må overvejes, hvorvidt denne gruppe af unge er en del af SIGSAGs målgruppe, da de umiddelbart ikke befinder sig i de beskrevne rammer og matchgrupper. Dog understreger særligt én respondent, at man ikke må overse denne gruppe af unge, da de i lige så høj grad som de øvrige har behov for hjælp og støtte til at komme videre.

## At lykkes med målgruppen

Ud over at identificere målgruppens udfordring og vurdere behovet for SIGSAG har evalueringen omhandlet gode erfaringer angående arbejdet med målgruppen, samt hvilke ideer og overvejelser respondenterne har i forhold til at sikre størst udbytte af projektet.

---

<sup>2</sup> Den tyske socialfilosof Axel Honneth taler om tre elementære former for anerkendelse (sfærer), der skal være til stede for alle mennesker, for at der er potentiale for positiv udvikling. Den tredje sfære kalder Honneth for den solidariske sfære, og det er her mennesker anerkendes for deres individuelle særegenhed, som er uerstattelig og unik og som bidrager til samfundet som helhed. Honneth peger på, at uden denne form for anerkendelse vil et menneske ikke have mulighed for at føle selvværdsættelse. Dette peger meget tydeligt på, hvad der sker for SIGSAGs målgruppe, når de føler sig marginaliseret. De har (formentligt) aldrig oplevet sig anerkendt i den solidariske sfære, og dermed bliver deres selvtægtelse, selvværd osv. meget ringe. Kilde: Honneth (2006): *Kampen om anerkendelse*, Hans Reitzel

Der vurderes i denne sammenhæng, at der er to centrale elementer af projektet, der kommer til at have afgørende betydning for, hvor store effekter, der skabes. Det ene er det egentlige arbejde med de unge, og det andet er det tværfaglige og tværsektionelle samarbejde, der muliggør arbejdet med de unge.

### Arbejdet med de unge

En række af respondenterne i førevalueringen har konkrete erfaringer med målgruppen. Både disse erfaringer og deres generelle viden danner afsæt for nedenstående beskrivelse af, hvordan det vurderes, at man med fordel kan arbejde med de unge. En række af elementerne er inddraget i projektbeskrivelsen i SIGSAG og er dermed ikke nye. De medtages dog alligevel for at vise bredden af de perspektiver, som evalueringen har genereret.

- **Opbygning af relationer.** Det fremstår helt centralt i en række af interviewene, at relationsopbygningen til de unge er altafgørende for muligheden for at skabe udvikling. Samtidig betragtes det som en udfordring, blandt andet fordi projektet er "en del af systemet", og derfor vil møde modstand fra nogle unge. De vil muligvis kategorisere projektet sammen med andre møder med systemet, hvilket ikke nødvendigvis er positivt. Der er derfor en dobbeltsidet udfordring, der dels handler om at give dem et anderledes indtryk af systemet og samtidig få så gode relationer til dem, at det bliver muligt at tale om og arbejde med de vigtige ting. Dette kræves gensidig respekt, og det kræver, at de unge kan mærke, at SIGSAG-medarbejderen oprigtigt er interesseret i dem og "vil dem".

Et centralt element i relationsopbygningen er god tid og kontinuitet. Relationerne bliver ikke skabt over natten, og der må være tålmodighed i forhold til at nå ind til de unge.

Relationsopbygningen handler først og fremmest om relationer mellem SIGSAG-medarbejderne og de unge. Dog understreger en respondent, at også opbygningen eller styrkelsen af andre relationer kan være vigtige. For mange af de unges vedkommende er relationer en af deres primære udfordringer, og derfor vil det være interessant og brugbart, hvis man kan understøtte den kompetence i projektet. Det kan være igennem at styrke de gode relationer i den unges liv (eksempelvis til et familiemedlem, en gammel arbejdsgiver,

lærer eller lignende) eller ved at hjælpe den unge til at skabe nye gode relationer til venner, mulige arbejdsgivere osv.

- **Anerkendelse.** Som en del af det at opbygge relationer betragtes anerkendelse som noget centralt. Dog understreger flere respondenter, at det ikke må blive for meget. Mange af de unge i målgruppen har mødt så meget anerkendende pædagogik, at de står af på den "overdrevne indføling, der kan ligge i det," som en respondent beskriver det. Det er altså afgørende at være anerkendende og understøtte de unges ressourcer og kompetencer, uden det bliver til en altomfavnende kultur, som bliver for blød. Samtidig er det centralt, at anerkendelsen er autentisk og bliver fulgt op af handlinger, så den unge mærker, at der er vilje bag ordene.

Anerkendelsen kan også handle om at "stille personen foran deres diagnose/historie." Det er altså personen og dennes ressourcer, der lægges vægt på og ikke at "sætte i kasse" på baggrund af en diagnose eller anden kategorisering.

- **Forældreinddragelse.** De unges forældre bliver betragtet som centrale, fordi det er dem, der har de tætteste relationer til de unge. Samtidig er nogle af forældrene, som beskrevet ovenfor, en del af de unges problemer, idet det dårlige bagland jo ofte netop er forældrene. Dermed understreges vigtigheden af, at forældrene inddrages igennem eksempelvis forældrekurser, således at de får kompetencer til at støtte de unge bedre. Det vurderes at være en udfordring at få dette til at lykkes, men samtidig bliver det understreget, at der er behov for en indsats.
- **Visuelle værktøjer.** En af de mere konkrete erfaringer med målgruppen handler om brugen af visuelle værktøjer. Dette kan være igennem skemaer, livshjul, vigtighed/tiltro til egne evner eller andet.
- **Ud i fremtiden.** Et andet konkret eksempel er, at de unge bliver bedt om at beskrive deres liv om eksempelvis 5 år, og derefter tales der tilbage for at identificere de skridt, der er taget for at nå målet. Processen afsluttes med den første ting, som den unge kan gøre for at komme i gang.

- **Skræmme dem/informere dem.** En respondent giver udtryk for, at de har gode erfaringer med at "skræmme" de unge. De bruger undersøgelser og nyhedsklip, der tydeliggør for de unge, hvordan et ufaglært liv (jobmuligheder og lønforhold) vil se ud fremadrettet. En anden måde at betragte dette på er, at det kan være centralt at informere de unge om deres muligheder med eller uden en uddannelse. Som beskrevet er en del af udfordringen med denne gruppe, at de ikke har gode forbilleder at spejle sig i, og dermed kan det være potentielt vanskeligt for dem at vurdere og overskue, hvilke muligheder uddannelse giver.

Et andet element i oplysningen kan handle om at tydeliggøre over for de unge, hvordan deres økonomi vil se ud på SU. Erfaringer viser, at de unge kan fravælge uddannelse, fordi de ikke forestiller sig, at de kan leve af SU

- **At tage det første skridt.** I relation til beskrivelsen af at mange af de unge har en række omkringliggende problematikker, kan det være hensigtsmæssigt, at SIGSAG-medarbejderen tager det "første skridt". Det at undersøge ting for den unge, hjælpe med afklaring osv. kan være den første kontakt til en mulig praktikplads. Det beskrives som en meget stor udfordring for de unge eksempelvis at tage kontakt til et muligt praktiksted, og dermed giver det større mulighed for succes, hvis SIGSAG-medarbejderen gør lidt mere, end man normalt vil finde rimeligt og hensigtsmæssigt.

### Samarbejde og rammer

Evalueringen viser, at noget helt centralt og afgørende i SIGSAG vil være kommunikationen og samarbejdet mellem interessentgrupperne. SIGSAG bygger på forestillingen og ambitionen om samarbejde på tværs af fagområder og forvaltninger. Flere respondenter lægger derfor stor vægt på, at man i projektet må have fokus på, hvordan det lykkes bedst muligt. En vigtig pointe er, at samarbejde ikke kommer af sig selv, hvis man bare sidder om samme bord. Samtidig kan der sagtens være tæt samarbejde, selvom man fysisk er adskilt.

Evalueringen understreger, at der skal være vilje og engagement hos både ledelse og medarbejdere, for at få samarbejdet til at lykkes.

Man skal oprigtigt ville det tværfaglige, og dermed også sætte sig ind i hinandens perspektiver og være åbne over for disse.

Ud fra interviewene kan man se, at kommunikation og vidensflow imellem de forskellige tilbud har stor betydning for den unge borgers oplevelse af en sammenhængende indsats, der giver mening. Der er stort ønske om at en høj grad af åbenhed mellem interessentgrupperne, så man ikke 'starter fra bunden' hver gang den unge møder en ny del af systemet.

Der gives i interviewene tydeligt udtryk for, at man betragter UU som kompetent, og det vurderes som både hensigtsmæssigt og meningsfyldt, at samarbejdet omkring SIGSAG udspringer netop her. Det er altså stor tillid til, at man i UU har forudsætninger og vilje til at få det tværfaglige samarbejde til at fungere i praksis.

En ambition, der er nævnt af flere, er muligheden for en "Ungeforsvaltning". Den skal i så fald fungere som en samlet forvaltning, hvori den unge kan få en indgang til kommunen. Flere respondenter peger i evalueringen på, at det samlede tilbud må være den ultimative udfoldelse af SIGSAGs intentioner og mål. Der er også her forskel på, om man betragter det som en nødvendighed, at man organisatorisk og fysisk er samlet i samme hus, eller om det tætte samarbejde kan opstå på andre måder. Netop det at få øget viden og indsigt i, hvordan det ville være optimalt og muligt at organisere sig, er en del af ambitionen i SIGSAG.

## Konklusion

Førevalueringens hovedkonklusion er, at der er behov for SIGSAG, og at projektet i sin struktur og form er rigtigt tænkt. Det vurderes, at der er stor potentiale i SIGSAG til at gøre en væsentlig forskel for de unge. Dette både for de aktuelle unge, som vil blive involveret i SIGSAG i projektperioden, og de unge der efterfølgende vil få glæde af den viden og eventuel implementering, der kommer efter projektet.

Evalueringen viser, at der er en række problematikker, som vurderes vil være til stede for en betragtelig gruppe af de unge, der bliver involveret i SIGSAG. Der er derfor grund til at være opmærksom på, hvordan man i projektet vil håndtere og arbejde med disse udfordringer, samt hvilke eventuelle eksterne samarbejdspartnere,

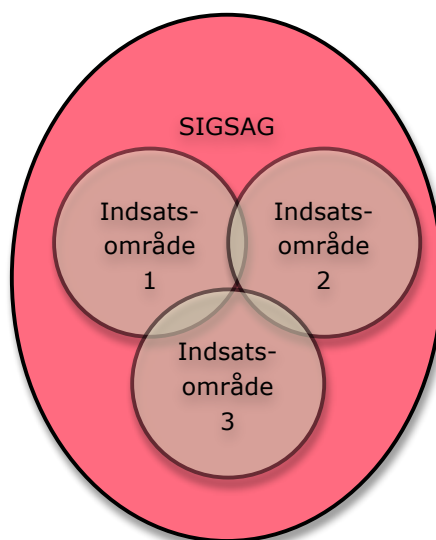
der skal laves aftaler med. Idet det er i en relativ kort periode, den enkelte unge er tilknyttet SIGSAG, vil det være afgørende at have lavet gode samarbejdsaftaler og strukturer inden de konkrete behov opstår.

Som beskrevet vil også et velfungerede samarbejde imellem de involverede forvaltninger være afgørende for, at SIGSAG får størst muligt effekt. Evalueringens anbefaling er, at man meget bevidst arbejder med strukturer og samarbejdsformer som en del af SIGSAG. Anbefalingen er dermed at arbejde aktivt med samarbejdet og fokuseringsmæssigt sidestille det med aktiviteterne omkring de unge. Det velfungerende samarbejde er en forudsætning for, at aktiviteterne med de unge bliver vellykkede.

## Bilag 1: Programteori for SIGSAG

### Overordnede antagelser

Følgende CMO-struktur omhandler den generelle tænkning og de overordnede hypoteser, der gælder for alle de tre indsatsområder. Der findes gennemgående kontekstmønstre på tværs af de tre specifikke målgrupper, og SIGSAG som helhed trækker på en overordnet tænkning og metodisk tilgang. Disse CMOer er altså "paraplyen", som omfatter alle de tre indsatsområder og disse tilknyttede specifikke CMOer, hvilket er illustreret på nedenstående model.



**Indsatsområde 1:** En indsats i grundskolen rettet mod de 13 til 15-årige

**Indsatsområde 2:** En indsats rettet mod de 15 til 17-årige

**Indsatsområde 3:** En indsats rettet mod de 18 til 24-årige

Følgende er overordnede CMOer, der er gældende for hele SIGSAG-projektet, og dermed ikke særligt tilknyttet til de enkelte indsatsområder.

<b>CMO 1: De aktuelle politiske målsætninger</b>	
<b>Kontekst</b>	<p>Politisk målsætning om at 95% af en ungdomsovergang gennemfører en ungdomsuddannelse i 2015.</p> <p>En del af målsætningerne er, at 85% af en ungdomsårgang i 2010 gennemfører en ungdomsuddannelse.</p> <p>UVM vurderer at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 70% af de unge er uddannelsesparate med almindelig vejledning</li> <li>• 10% er uddannelsesparate med lidt eksempelvis faglig støtte</li> <li>• 10% kan begynde en ungdomsuddannelse med støtte eksempelvis i form af mentor mv.</li> <li>• 10% er ikke uddannelsesparate</li> </ul>
<b>Mekanisme</b>	SIGSAG igangsættes som projekt i UU Favrskov som målrettet indsats for at understøtte udviklingen og de politiske målsætninger.
<b>Outcome</b>	Medvirken og understøttelse af de politiske målsætninger bliver opfyldt i så høj grad som muligt både undervejs i projektet og efterfølgende.
<b>Evalueringsstema</b>	Politiske målsætninger og kvantitative data i forhold til hvorvidt der sker en udvikling i antallet af unge, der gennemfører en ungdomsuddannelse i forbindelse med SIGSAG.

**CMO 2: Behov for en særlig indsats over for cirka 20% af de unge**

<p><b>Kontekst</b></p>	<p>Der er i Favrskov kommune cirka 20% af en ungdomsårgang, der har behov for særlig støtte og vejledning i forbindelse med deres uddannelse og jobvalg.</p> <p>Disse unge er kendetegnet ved, at de ikke med støtte fra den almindelige vejledningsindsats påbegynder en ungdomsuddannelse efter endt grundskole. Man har i UU Favrskov oplevet, at der har manglet en sammenhængende og målrettet indsats for målgruppen, som starter tidligt i skoleforløbet og løbende gør en indsats for de unge.</p> <p>Der er en antagelse i UU Favrskov om, at der er størst mulighed for at få et godt liv og herunder blive selvforsørgende, hvis man har en uddannelse.</p>
<p><b>Mekanisme</b></p>	<p>SIGSAG igangsættes som projekt for at imødekomme denne gruppes behov for en særlig indsats. SIGSAG er en helhedsorienteret indsats, som sikrer sammenhængskraft mellem de forskellige initiativer og forvaltningsområder for den unge – tværfaglighed og samarbejde.</p> <p>Et enstrengt system.</p>
<p><b>Outcome</b></p>	<p>Det gode liv – her tænkes uddannelse som et implicit svar og som resultat af indsatsen. Flest mulige af de unge påbegynder en ungdomsuddannelse eller kommer i job med uddannelsesperspektiv.</p> <p>De unge bliver selvforsørgende.</p> <p>De unge er: Trygge, glade, har tillid til sig selv og bringer dette i spil som selvforsørgende i job med hjem, familie og en sund fritid.</p>
<p><b>Evalueringstema</b></p>	<p>Effekt for de involverede unge.</p>

<b>CMO 3: De unges baggrund og tidligere erfaringer med systemet</b>	
<b>Kontekst</b>	<p>Målgruppen for SIGSAG er kompleks og meget forskelligartet. Alligevel er der en række karakteristika såsom ustabil baggrund (eks. skilsmisse hos forældrene), mange skoleskift og lignende.</p> <p>Generelt kan man sige om de unge, at de har dårlig selvtillid og selvværd, og at de har vanskeligt ved at se egne kompetencer eller har urealistiske mål. Endvidere har mange vanskeligt ved at koncentrere sig og mangler vedholdenhedsevne, ligesom deres relationelle kompetencer er manglende.</p> <p>De ønsker sig et "almindeligt" liv, men har vanskeligt ved at begribe, hvad det indeholder, og hvordan det ser ud.</p>
<b>Mekanisme</b>	<p>Der anlægges en generel anerkendende tilgang og værdsættende kultur i SIGSAG. Den anerkendende og værdsættende tilgang er grundlæggende i projektet og kommer til udtryk igennem alle projektets initiativer og faser.</p> <p>Den anerkendende tilgang anvendes i det overordnede, hvormed der er generel tro på de unges kompetencer, og i de enkelte situationer, hvor den unge får anerkendelse og opbakning for både små og store sejre og udfordringer i hverdagen.</p>
<b>Outcome</b>	<p>De unge opnår større selvtillid og tro på sig selv. De får større indblik i egne kompetencer og bliver i stand til at omsætte forestillinger til konkrete handlinger.</p> <p>De unge trives i projektet, hvilket øger mulighederne for at åbne for udvikling i forhold til projektets overordnede mål. Tilgangen skaber mulighed for at åbne for nogle mere positive samtaler.</p>
<b>Evalueringsstema</b>	Effekt for de involverede unge – kvalitativ

dataindsamling vedr. de unges selvværd, selvtillid og forestillinger om egne kompetencer.

#### CMO 4: Mentor

##### Kontekst

Mange af de unge har tidligere erfaringer med forskellige dele af det offentlige system, deriblandt kontakt med vejledere, jobcentre, skoleskift mv. Mange har et dårligt overblik over de enkelte instansers forskellige roller. Derfor har de vanskeligt ved at fastholde overblik over sammenspil og muligheder.

##### Mekanisme

SIGSAG igangsætter udredning, afklaring, vejledning og udvikling i en håndholdt, tværfaglig, helhedsorienteret og koordineret indsats. En afgørende mekanisme i SIGSAG er det tværfaglige fokus, hvor der skabes en fælles indgang for den unge til hele det offentlige system.

Der sammensættes tværfaglige "aktionsgrupper." Disse består af grundskolen, medarbejdere i ungdomsuddannelserne og medarbejdere i kommunen.

Arbejde på to niveauer:

1. Den direkte indsats med den unge
2. Den bagvedliggende indirekte indsats i det tværfaglige og tværsektionelle samarbejde omkring den unge

Der laves en mentorordning, hvor én person (SIGSAG medarbejder) bliver den unges "livline" og indgang til det samlede offentlige system. Mentorens opgave bliver desuden at:

- rådgive
- yde sparring
- vejlede
- coache
- give feedback

<b>Outcome</b>	<p>Den unge oplever at få sammenhæng og overblik over de tilbud og muligheder, som han eller hun tilbydes/har til rådighed i det offentlige.</p> <p>Den samlede indsats giver et generelt løft i den unges liv. Det kan være på områder, der har direkte betydning for uddannelsesvalg, herunder eksempelvis økonomiske forhold, boligforhold, misbrugsproblematikker mv.</p> <p>Samarbejdspartnere oplever sig relevant inddraget og bidrager positivt til projektet.</p> <p>Aktionsgruppen omkring projektet oplever, at "det nytter".</p>
<b>Evalueringstema</b>	<p>Effekt omkring den unge der understøtter SIGSAGs mål angående uddannelse og det gode liv. At se den unges liv som en helhed, hvor enkeltdelene har afgørende betydning for uddannelsesvalg.</p>

<b>CMO 5: Etablering af fundament for arbejdet med målgruppen</b>	
<b>Kontekst</b>	<p>Der er behov for et stærkere fælles fokus og afsæt i Favrskov kommune vedrørende indsatsen for denne gruppe af unge.</p>
<b>Mekanisme</b>	<p>SIGSAG projektet afprøver en række innovative og ikke-afprøvede metoder og sikrer løbende evaluering og dokumentation.</p>
<b>Outcome</b>	<p>Udarbejdelse af en række anbefalinger, samarbejdsaftaler og procedurer, der understøtter arbejdet med målgruppen også efter endt projekt.</p>
<b>Evalueringstema</b>	<p>Samarbejde, procedurer og fælles faglig indgang/tilgang</p>

<b>CMO 6: Netværksmøde</b>	
<b>Kontekst</b>	Den unge har vanskeligt ved at navigere i de forskellige kommunale instanser og forvaltningsområder. De unge mister derfor overblikket især over deres egen situation.
<b>Mekanisme</b>	Der etableres netværk, hvor interessenter omkring en ung mødes fysisk til netværksmøder.  Der er en koordinerende SIGSAG-medarbejder, der fungerer som tovholder for netværket.
<b>Outcome</b>	Der bliver øget koordinering mellem de forskellige interessenter. Dette har dels en økonomisk effekt i kommunen som helhed, samt en positiv betydning for den unges mulighed for at komme videre i systemet.  Der etableres en model for, hvordan netværkstanken kan fungere til efterfølgende implementering.
<b>Evalueringsstema</b>	Samarbejde med interessenter omkring målgruppen

<b>CMO 7: Perler</b>	
<b>Kontekst</b>	Der er problemstillinger, der er ens for de unge. Det kan være ting som at lære at skrive ansøgninger, CV, få økonomisk overblik osv.
<b>Mekanisme</b>	Der etableres en række "Perler" (temaer/moduler/kurser) knyttet til forskellige temaer (budget, ansøgning, jobsamtale, personlig fremtoning, metacards mv.) Disse moduler kører præcise dage hver uge og kommer løbende igennem SIGSAG projektet.  Der laves et katalog af moduler, som de unge fysisk kan bladre i, så de selv kan få indflydelse på, hvilke moduler de vælger.
<b>Outcome</b>	De unge får en konkret viden om særlige emner,

	der har støttende effekt i forhold til målet for uddannelsesparathed og uddannelsesstart.
<b>Evalueringstema</b>	Virkning på de unges uddannelsesparathed.

### CMO 8: Dokumentation

<b>Kontekst</b>	Der bliver både før start og løbende i projektet lavet "perler" af læringsaktiviteter, der bliver integreret i SIGSAG.
<b>Mekanisme</b>	For hver ny perle, der bliver iværksat i projektet, laves der dokumentation over: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formål</li> <li>• Mål</li> <li>• Indhold og form</li> <li>• Didaktiske overvejelser</li> </ul>
<b>Outcome</b>	Metoden bliver beskrevet tydeligt i projektet, hvilket skaber overførbare til andre medarbejdere både internt i Favrskov kommune og andre kommuner.
<b>Evalueringstema</b>	Metodebeskrivelse og afsæt for evalueringen.

### Indsatsområde 1: De 13-15-årige i grundskolen

**Aktiviteter:** Vejledning og støtte

**Sigte:** Modning og uddannelsesparathed, fokus på faglige, personlige og sociale kompetencer, udvikling af valgkompetencer og afklarethed, således at førstegangsvælger kvalificeres med størst mulig chance for fastholdelse af valget.

### CMO 9: Gennemførelse af grundskole og understøttelse af uddannelsesparathed

<b>Kontekst</b>	Der er en gruppe af unge (cirka 15-20 %), der har behov for særlig støtte for at kunne træffe kvalificerede uddannelsesvalg efter grundskolen.  Der er behov for en forebyggende indsats for at imødekomme, at de unge ikke på et senere tidspunkt ender i indsatsområde 2 og 3s målgruppe eller på kontanthjælpsystem.
<b>Mekanisme</b>	Vejledning og støtte – der arbejdes med modning og uddannelsesparathed, fokus på de faglige, personlige og sociale kompetencer samt udvikling af valgkompetencer og afklarethed.

Dermed kan førstegangsvælget kvalificeres med størst mulig chance for at fastholdelse af valget.

Realkompetence afklaring af faglige, personlige og sociale kompetencer

Vurdering af uddannelsesparathed

Målråttede aktiviteter i arbejdet med uddannelsesparathed – herunder:

- Differentieret vejledning
- Tæt samarbejde med klasselærere, AKT-lærere, skolens pædagogiske ledelse
- Coachende vejledning ved brug af MetaCards
- Mentorstøtte
- Opfordring til deltagelse i introduktions- og brobygningskurser
- Besøg på relevante ungdomsuddannelser
- Brug af nye muligheder i regeringens ungepakker f.eks.:
  - 10. klasse på erhvervsskoler
  - Kombineret 10. klasse mellem kommune og erhvervsskole (20/20-model)
- For-forløb på ungdomsuddannelsen
- Evt. uddannelsesstart inden sommerferien
- En yderligere indsats kan gives ved § 9.4 og § 33.4. Dette kan være forløb i samarbejde med erhvervsklasser, erhvervslivet, ungdomsskolen, kombinationsforløb, indslusning, produktionsskole, erhvervsskole, Unge Teamet osv.

Identificere hvilken målråttet støtte der eventuel skal etableres i ungdomsuddannelsen.

**Outcome**

Målgruppen gennemfører grundskolen og er afklarede og parate til et kvalificeret valg af uddannelse samt rustet til at fastholde dette valg.

	Der skabes fundament for en god overgang mellem grundskole og ungdomsuddannelse.
<b>Evalueringsstema</b>	Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg (der laves logbog af medarbejderne)

#### CMO 10: Lavere uddannelsesniveau i Favrskov Kommune

<b>Kontekst</b>	Der er et generelt lavere uddannelsesniveau blandt de unge i Favrskov kommune.
<b>Mekanisme</b>	SIGSAG igangsættes som en tidlig indsats, der kan understøtte de unge i ikke kun at komme i uddannelse, men også få en uddannelse på højest mulige niveau.
<b>Outcome</b>	Projektet medvirker til et generelt øget uddannelsesniveau i Favrskov Kommune.
<b>Evalueringsstema</b>	Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg

#### CMO 11: Forældresamarbejde

<b>Kontekst</b>	Der er behov for en samlet og målrettet indsats omkring den unge, og i den forbindelse er forældrene en vigtig ressource. Der er i UU Favrskov en antagelse om, at forældrenes ressourcer og indsigt i barnet kan have afgørende betydning for barnets udvikling og dermed uddannelsesparathed.
<b>Mekanisme</b>	Det etableres et forældresamarbejde, hvor det helt overordnede fokus er dialog. Der er en reel inddragelse af forældrene som ressourcer i forhold til barnets udvikling.
<b>Outcome</b>	<p>Eleven oplever en sammenhængende indsats og bliver styrket i sin forestilling om, hvilke veje der er mulige.</p> <p>Der skabes afklaring og retning for eleven.</p> <p>Der skabes tydelighed om, hvilke indsatser der skal iværksættes for at understøtte elevens udvikling frem imod uddannelsesparathed mest muligt.</p>

<b>Evalueringstema</b>	Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg (der laves logbog af medarbejderne)
------------------------	---

<b>CMO 12: Etablering af projektgruppe på skolerne</b>	
<b>Kontekst</b>	Der er behov for en samlet indsats for at gøre en forskel for målgruppen tidligt i deres skoleforløb.
<b>Mekanisme</b>	<p>Der nedsættes en projektgruppe på de involverede grundskoler, som består af relevante personer, der har indblik i elevens situation.</p> <p>Gruppen nedsættes som en basisgruppe, hvor der kan inddrages yderligere parter ad hoc. Dette kunne eventuelt være forældrene, en psykolog, Børn og Unge eller andre.</p>
<b>Outcome</b>	<p>Der igangsættes en målrettet og samlet indsats, hvilket giver retning for eleven.</p> <p>Både eleven selv og de omkringværende personer oplever, at der bliver arbejdet enstrenget.</p>
<b>Evalueringstema</b>	Samarbejde, procedurer og fælles faglig indgang/tilgang – den unges oplevelse af tilbuddene

### **Indsatsområde 2: De 15-17-årige**

**Aktiviteter:** Særlig fokus på afklarethed, uddannelsesparathed gennem vejledning, personlig og faglig udvikling samt støtte og mentoring.

**Sigte:** Den unge afklares og forberedes bedst muligt til start og fastholdes i ungdomsuddannelsen således, at et eventuelt frafald bliver et kvalificeret omvalg.

<b>CMO 13: Aktuelle politiske krav og målsætninger</b>	
<b>Kontekst</b>	<p>Der er lovkrav om, at alle danske kommuner skal igangsætte en aktivitet for de 15-17-årige, der ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse.</p> <p>Dette er en del af Ungepakke 2 og skal betragtes som en del af den overordnede målsætning med opfyldelse af 95% målsætningen. Dette er en målsætning om, at de unge, inden de fylder 18,</p>

	bliver uddannelsesklare og påbegynder en ungdomsuddannelse eller et job med uddannelsessigte.
<b>Mekanisme</b>	SIGSAGs indsatsområde 2 er en igangsættelse af den politisk bestemte indsats for de 15-17-årige i Favrskov Kommune.
<b>Outcome</b>	<p>De unge mellem 15 og 17 bliver igennem SIGSAG afklarede og uddannelsesparate.</p> <p>40% er pr. 1. januar i gang med eller tilmeldt en uddannelse eller en anden uddannelsesrettet aktivitet.</p> <p>De resterende 55% vil være i gang med eller tilmeldt en uddannelse eller anden uddannelsesrettet aktivitet 1. april.</p>
<b>Evalueringsstema</b>	De politiske målsætninger og virkninger af indsatsen

#### CMO 14: Fastholdelse i overgang mellem grundskole og ungdomsuddannelse

<b>Kontekst</b>	<p>Der er en gruppe af unge (cirka 15-20 %) der har behov for særlig støtte for at kunne træffe kvalificerede uddannelsesvalg efter grundskolen.</p> <p>Der er behov for en forebyggende indsats for at imødekomme, at de unge ikke på et senere tidspunkt ender i indsatsområde 2 eller 3 målgrupper eller kommer på kontanthjælp.</p>
<b>Mekanisme</b>	<p>Fokus på arbejdet med afklarethed, uddannelsesparathed gennem vejledning, personlig og faglig udvikling samt støtte og mentoring.</p> <p>Etablering af netværk med produktionsskolen, ungdomsuddannelserne og lokale virksomheder. Dermed afklares og forberedes den unge bedst muligt til start og fastholdes i ungdomsuddannelsen således, at et eventuelt frafald bliver et kvalificeret omvalg.</p> <p>1. Realkompetence afklaring af faglige,</p>

	<p>personlige og sociale kompetencer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Differentieret vejledning</li> <li>3. Samtaler med coachende tilgang med henblik på afklaring og udvikling af personlige og sociale kompetencer . Udvikling af uddannelsesparathed og afklaring af uddannelsesretning</li> <li>4. Mentorstøtte og koordinering af mentorer</li> <li>5. Udvidet samarbejde med produktionsskolen og andre aktører angående afklaring af uddannelsesønsker, arbejdsevne samt udvikling af uddannelsesparathed</li> <li>6. Vurdering af uddannelsesparathed og afklarethed i forhold til valg af uddannelsesretning og aktivitet</li> <li>7. For-grundforløb i samarbejde med produktionsskole og ungdomsuddannelser</li> <li>8. Hotline med ungdomsuddannelserne</li> <li>9. Aktiv brug af virksomhedsnetværk i forhold til praktikker</li> <li>10. Aktiv meddeltagende i den unges søgen efter uddannelsesplads</li> <li>11. Identificere hvilken målrettet støtte der eventuel skal etableres i ungdomsuddannelsen således, at den unge kan fastholdes og gennemføre uddannelsen</li> </ol>
<p><b>Outcome</b></p>	<p>Den enkelte unge udvikler individuelle og sociale kompetencer. Den enkelte unge bliver styrket i selvværd, selvtillid, ressourcer og potentiale.</p> <p>Den unge bliver modnet og parat til at gå videre med og fastholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uddannelse evt. med støtteforanstaltninger</li> <li>• Job med uddannelsesperspektiv evt. med støtteforanstaltninger</li> </ul>
<p><b>Evalueringstema</b></p>	<p>Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg (der laves logbog af medarbejderne)</p>

### CMO 15: Forældresamarbejde

**Kontekst** Der er behov for en samlet og målrettet indsats omkring den unge, og i den forbindelse er forældrene en vigtig ressource.

Der er i UU Favrskov en antagelse om, at forældrenes ressourcer og indsigt i barnet kan have afgørende betydning for barnets udvikling og dermed uddannelsesparathed.

**Mekanisme** Det etableres et forældresamarbejde, hvor det helt overordnede fokus er dialog. Der er reel inddragelse af forældrene som ressourcer i forhold til barnets udvikling.

I indsatsområde 2 er forældresamarbejde helt centralt, da de unge er under 18.

**Outcome** Eleven oplever en sammenhængende indsats og bliver styrket i sin forestilling om, hvilke veje der er mulige.

Der skabes afklaring og retning for eleven.

Der skabes tydelighed om, hvilke indsatser der skal iværksættes for at understøtte elevens udvikling frem imod uddannelsesparathed mest muligt.

**Evalueringsstema** Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg (der laves logbog af medarbejderne)

### CMO 16: Sociale kompetencer og relationer

**Kontekst** En gruppe af de unge kommer fra brudte hjem, hvor forældrenes rolle ikke har været tilstrækkeligt til at give de unge gode, sociale og relationelle kompetencer.

Nogle unge har et svagt socialt netværk og har vanskeligt ved at indgå i relationer.

Der er behov for at styrke de unge i deres relationelle og sociale kompetencer for at give

	dem forståelse for sociale spilleregler, hvilket er afgørende, når de unge starter på en ungdomsuddannelse eller i uddannelsesrettet job.
<b>Mekanisme</b>	De unge er sammen i en gruppe i SIGSAG projektet. De mødes hver dag, og der lægges stor vægt på, at alle har ret til at være der og skal rummes af alle tilstedeværende.  Der er løbende fælles "sessioner", hvor der bliver talt om de unges udfordringer, erfaringer og ønsker.
<b>Outcome</b>	De unge opnår øgede sociale og relationelle kompetencer og lærer af hinanden. Det skaber større forståelse for hinanden, og de bliver styrket i åbenheden og spejlingen af hinanden.  De øgede kompetencer er understøttende for uddannelsesparathed.
<b>Evalueringstema</b>	De unges oplevelse ved at være i SIGSAG og øget forståelse for sig selv og hinanden.

### CMO 17: Koordinering med samarbejdspartnere, herunder andre projekter

<b>Kontekst</b>	Der er en gruppe unge, der trods enten indskrivning eller opstart på ungdomsuddannelse er frafaldstruede.
<b>Mekanisme</b>	Man samarbejder i SIGSAG med Partnerprojektet og laver i øvrigt samarbejde med ungdomsuddannelserne omkring de frafaldstruede unge.
<b>Outcome</b>	Projektet understøtter de unges chance for at gennemføre deres ungdomsuddannelse.
<b>Evalueringstema</b>	Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg

### Indsatsområde 3: De 18-24-årige, matchgruppe 2

**Aktiviteter:** Vejledning, støtte og mentoring

**Sigte:** Afklaring af den unge med henblik på den unges samlede situation. Fokus er på udvikling og sociale kompetencer. For denne

gruppe handler det i første omgang om at styrke eget fundament af selvværd, selvtillid, ressourcer og potentiale.

### CMO 18: Uddannelsesparathed

#### Kontekst

En gruppe af unge mellem 18 og 24 år har behov for en særlig målrettet og individuel indsats for at have potentiale til at påbegynde en ungdomsuddannelse.

Målgruppen er Matchgruppe 2 og er på kontanthjælp

#### Mekanisme

Der arbejdes individuelt og differentieret med den unge i en gruppe af flere.

1. Realkompetence afklaring af faglige, personlige og sociale kompetencer
2. Samtaler med coachende tilgang
3. Vejledning
4. Mentorstøtte
5. Analyse af eksisterende aktiverings/job tilbud – anvende de eksisterende samt udvikle nye veje til jobs med uddannelsesperspektiv
6. Udvikle og anvende virksomhedsnetværk
7. Virksomhedspraktikker
8. Diverse oplæg
9. Dialog og debat
10. Individuelt og gruppearbejde
11. Ugenetværk
12. Fitness og udeliv
13. Udflugter og fælles oplevelser
14. Vurdering af uddannelsesparathed og afklarethed i forhold til valg af uddannelsesretning og aktivitet

Identificere hvilken målrettet støtte der eventuelt skal etableres i ungdomsuddannelsen således, at den unge kan fastholdes og gennemføre uddannelsen

Der er fast struktur, hvor deltagerne møder ind hver formiddag (kl. 8:00-13:00). De bliver

	<p>trukket i kontanthjælp, hvis de har ulovligt fravær.</p> <p>Der er fokus på udredning og afklaring af den unge med henblik på den unges samlede situation, således at den tværfaglige indsats bliver helhedsorienteret og koordineret.</p>
<b>Outcome</b>	<p>Den enkelte unge udvikler individuelle og sociale kompetencer. Den enkelte unge bliver styrket i selvværd, selvtillid, ressourcer og potentiale.</p> <hr/> <p>Den unge bliver modnet og parat til at gå videre samt fastholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uddannelse eventuelt med støtteforanstaltninger</li> <li>• Job med uddannelsesperspektiv eventuelt med støtteforanstaltninger</li> </ul> <hr/> <p>85% har en plan efter deltagelse i et forløb over 3 måneder</p> <p>Efter 6 måneder skal 50% være startet i uddannelse, job med uddannelsesperspektiv eller andre uddannelsesrettede aktiviteter eventuelt suppleret med kommunale støtteordninger, behandlingstilbud eller lignende.</p>
<b>Evalueringsstema</b>	<p>Virkning på de unges uddannelsesparathed og kompetence til at tage kvalificerede valg (der laves logbog af medarbejderne)</p>

### CMO 19: Omkringliggende udfordringer

<b>Kontekst</b>	<p>En gruppe unge har så omfattende udfordringer, der ikke har direkte relation til uddannelse, men som alligevel har indirekte afgørende betydning.</p> <p>Dette kunne være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En økonomisk uoverskuelig situation</li> <li>• Misbrug</li> <li>• Dårlige eller ingen boligforhold</li> <li>• Familiære problemer</li> </ul>
-----------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uafklarede psykiske udfordringer</li> </ul>
<b>Mekanisme</b>	Der øges støtte både overordnet og konkret, så den unge får overblik over sine omkringliggende udfordringer og får bragt tingene så meget i orden som muligt.
<b>Outcome</b>	Den unge får overblik over sine omkringliggende situationer, hvilket frigiver energi og overskud til at arbejde med ønsker og mål for fremtiden.
<b>Evalueringsstema</b>	De unges omkringliggende udfordringer, motivation og virkning af SIGSAG

### SIGSAG-medarbejderne

#### CMO 20: Medarbejdernes psykiske arbejdsmiljø i mødet med målgruppen

<b>Kontekst</b>	Målgruppen giver en særlig form for udfordringer i forhold til den medarbejdergruppe, der skal arbejde med den. De kan være truende og grænseoverskridende, hvilket stiller særlige krav til medarbejderne i forhold til, hvor meget man kan tåle, samt hvilke grænser der bliver stillet.
<b>Mekanisme</b>	Medarbejdergruppen diskuterer internt, hvordan målgruppen skal håndteres, hvilke grænser den enkelte medarbejder har, samt hvordan de bliver udvist i forhold til målgruppen.
<b>Outcome</b>	Tryghed hos medarbejderne samt godt psykisk arbejdsmiljø, dog kan medarbejderne opleve vanskelige situationer i hverdagen med de unge.
<b>Evalueringsstema</b>	Medarbejdernes daglige trivsel/måde at håndtere de unge.

#### CMO 21: Dokumentation

<b>Kontekst</b>	Der bliver både før start og løbende i projektet lavet "perler" af læringsaktiviteter, som bliver integreret i SIGSAG.
<b>Mekanisme</b>	For hver ny perle, der bliver iværksat i projektet, laves der dokumentation over: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formål</li> <li>• Mål</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Indhold og form</li><li>• Didaktiske overvejelser</li></ul>
<b>Outcome</b>	Metoden bliver beskrevet tydeligt i projektet, hvilket skaber overførbare til andre medarbejdere.
<b>Evalueringstema</b>	Metodebeskrivelse og afsæt for evalueringen.

Model for forældresamarbejde, indsatsområde 2:

